

Raad voor Cliëntenparticipatie Assen
p/a Gemeente Assen
Noordersingel 33
9401 JW ASSEN

assenclëntenraad@gmail.com
www.rcp-assen.nl



Verslag overleg Raad voor Cliëntenparticipatie Assen

Plaats: Gemeentehuis, zaal 1
Datum: Woensdag 26 oktober 2022
Aanwezig: Ada Gorter, Aaftien Schlund Bodien, Peter Hendriks, Joke Hak, Jeanette Kleene, Klaasje van der Ley, Elma van Lienen, Menno Molenaar, Franklin Karst
Gasten: Suzan Douwma (beleidsadviseur Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang)
Marit Paulides (WMO-klantadviseur)
Reinald Lijster (WMO-adviseur)
Afwezig mk:
Notuliste: Monique Loppersum

Nr.	Omschrijving	Actie
1.	<u>Opening en vaststelling agenda</u> Ada opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.	
2.	<u>Presentatie in het kader van klanttevredenheid en het PGB-beleid</u> Voorafgaand aan het onderwerp heeft er een kort voorstelronde plaatsgevonden. De RCPA heeft wat vragen over beschermd wonen en hoe de overgang gaat van PGB naar andere vormen. Ook zijn er geluiden geweest dat het niet altijd soepel ging. Er is een gesprek geweest waarbij een deel van de PGB vragen zijn beantwoord, met name over de cijfers en de afbouw. De route hoe het werkt met de PGB zal vandaag uitgelegd worden. Er is een algemeen clienttevredenheidsonderzoek geweest. Er is geen sprake van ontmoedigingsbeleid, wel is kwaliteit belangrijk. 3 stappen worden ondernomen om PGB toe te kennen of niet: <ul style="list-style-type: none">• Er wordt gekeken of er een PGB plan is aangeleverd, gemotiveerd waarom men PGB wil. Ook moet dit voldoende omschreven zijn en ook de handtekening van de cliënt moet er onder staan.• PGB vaardigheid toetsen, kan men zelf verantwoordelijk zijn voor het PGB of vanuit het netwerk. Ook is er dan contact tussen de gemeente en de eventuele vertegenwoordiger. Er wordt gekeken naar de administratieve kant en ook naar de zorginhoudelijke kant.• Het onderzoek naar de kwaliteit van de zorgaanbieder, hierbij wordt een VOG opgevraagd evenals relevante diploma's. Ook wordt er informatie gegeven over de klachtenprocedure en wordt er gevraagd naar een kwaliteitscertificaat of keurmerk.	

<p>Dit is ook ter bescherming van de cliënten, kan de cliënt inderdaad toezicht houden op de kwaliteit van de zorg die geleverd wordt. Een cliënt moet wel in staat zijn om dit gesprek aan te gaan met de zorgverlener.</p> <p>Van een huishoudelijke hulp kunnen geen diploma's worden verwacht.</p> <p>Het blijft wel zorg op indicatie en dit wordt vaak door Vaart Welzijn opgepakt. Ook ZZP'ers komen in aanmerking, maar ze moeten wel een keurmerk hebben. Het keurmerk wordt door een externe auditor gedaan. KIWA is een voorbeeld van een keurmerk. Binnen de PGB zijn veel ZZP'ers.</p> <p>Wat gebeurt er indien er wordt afgewezen op het derde punt → het is afhankelijk van de situatie, maar de PGB kan dan eventueel gestopt worden.</p> <p><i>Clienttevredenheidsonderzoek</i></p> <p>De resultaten zijn bekend en de gemeenteraad wordt per brief inclusief de toelichting hierop geïnformeerd. Het is een algemeen onderzoek, maar het is goed om nu alvast de resultaten door te nemen. Hier zijn 5 hoofdonderwerpen die aan de hand van een presentatie zijn toegelicht:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kwaliteit van ondersteuning• Ondersteuning passend bij de hulpvraag• Tevreden met de gekozen oplossing• Gevraagde zorg gekregen• Tevreden over de ontvangen zorg/voorziening <p>Het uitgebreide onderzoek wordt ook nog naar de RCPA toegestuurd.</p> <p>Opgemerkt wordt dat de vragen ingewikkeld zijn waardoor er lang niet door iedereen wordt begrepen wat er bedoeld wordt. Klanten krijgen een x-aantal maanden na het afgeven van de indicatie de vragen. Hierdoor zit men er meer bovenop om de kwaliteit in kaart te brengen/houden. De respons hierop is 20%.</p> <p>Overall is de uitslag dat 80% tevreden is, waarmee de gemeente blij is.</p> <p>Afgevraagd wordt hoe lang het duurt voordat een PGB wordt toegewezen. Geprobeerd wordt wel om binnen 6 weken de aanvraag te onderzoeken. Daarna volgt het besluit.</p> <p>Zinn aanbieders kunnen moeilijker aan woonruimte komen dan PGB aanbieders. Hoe krijgen de Zinn instellingen woningen die geschikt zijn? Er zijn afspraken gemaakt om hiervoor een x-aantal woningen beschikbaar te stellen.</p> <p>In de cijfers is terug te zien dat er een toename is in het beschermd wonen. Hierin zit op dit moment de grootste uitdaging. Jongeren stromen niet zo snel uit naar de WLZ. De cijfers zijn hierdoor ook anders. Een WLZ-aanvraag wordt pas gegeven indien men volledig uitbehandeld is, dit is een levenslange indicatie. Jongeren hebben vaak nog wat mogelijkheden waardoor de WLZ aanvraag dan nog niet wordt gedaan.</p> <p>Er is geen ontmoedigingsbeleid, kijk je naar de cijfers dan lijkt dit toch anders. Dit klopt wel omdat er striktere regels zijn.</p> <p>Suzan, Marit en Reinald worden bedankt voor hun toelichting.</p>	
--	--

	<p>Nog niet op alle vragen zijn directe antwoorden gekregen, indirect zijn deze wel verkregen. Het voorstel is om een vinger aan de pols te houden en het hier voor nu even bij te laten. Dit onderwerp komt binnenkort ook in de gemeenteraad. Hier kunnen we ook kijken wat er wordt besproken. Tijdens het voorzittersoverleg zal nog wel aangegeven worden dat we indirect antwoorden hebben gekregen, maar dat we dit punt zeker blijven volgen.</p>	
3.	<p><u>Mededelingen en ingekomen stukken</u> <i>Voorzittersoverleg 20 oktober (Ada/Elma)</i> Het verslag is door iedereen nog als nagekomen stuk ontvangen. De punten zijn tijdens de vergadering doorgenomen. De RCPA staat vermeld bij het kopje gezondheid. Krijgt Vaart Welzijn niet teveel een monopoliepositie en is dit niet een te groot risico? Er is maar 1 welzijnsorganisatie en dit is Vaart Welzijn. Het advies van Gert Jan is om eerst het gesprek aan te gaan met Vaart Welzijn voordat het besproken wordt met de wethouder omdat er nu teveel wordt uitgegaan van indrukken. Tijdens het overleg met de wethouder zal wel aangekaart worden hoe de gemeente dit ziet. 16 november om 20.00 uur is er in de participatieraad een afspraak omtrent schuldhulpverlening en armoedebestrijding door Jaap Gernaat en Carolien van Zanten. Ada, Franklin en Jeanette gaan hiernaar toe.</p> <p><i>Brief aan de gemeenteraad m.b.t. programma SD / Voortgangsrapportage Sociaal Domein augustus 2022</i> Het aantal dagdelen wordt beperkt. Door de RCPA wordt afgevraagd hoe dit in de praktijk uitpakt. Het voorstel is om hierover een brief te schrijven. Franklin gaat morgen naar een open dag van zorgaanbieders en Franklin kan hier dit punt ook navragen en of er mogelijk iemand is die een voorlichting wil geven. Ada gaat bij Anneke van de Geest melden dat het een algemene rapportage is en dat we er 1 punt uit gaan lichten.</p> <p><i>Folder Sociale Kaart</i> Bijzonder is dat wij als RCPA hier wel op staan, maar de participatieraad niet. Het kan zitten in het feit dat de Participatieraad geen website heeft. Indien er nog zaken gemist worden dan kan dit aangegeven worden.</p>	<p>Ada/Franklin/ Jeanette</p> <p>Franklin</p> <p>Ada</p>
4.	<p><u>Verslag 28 september 2022</u> Het verslag van de vergadering van 28 september 2022 wordt zonder wijzigingen goedgekeurd.</p> <p><i>Naar aanleiding van:</i> Geen bijzonderheden.</p>	
5.	<p><u>Advies Wijzigingsverordening WMO en Jeugd</u> Ada, Peter en Franklin zijn voor dit onderwerp bij de participatieraad geweest waarbij een uitleg is gegeven over de verschillen. De algemene indruk is dat er niet veel wijzigingen zijn. Het deel van het verslag wordt nog doorgemailed. De participatieraad komt met een voorstel voor het advies en dit wordt door ons als raad aangevuld zodat er een gezamenlijk advies gaat komen. Het is wel belangrijk om te benoemen dat in schrijvende situaties toch een aanvraag met terugwerkende kracht kan. Ook bij algemeen gebruikelijk is het wenselijk dat dit bij schrijvende gevallen toch wordt toegewezen. 9 november is de dag waarop het advies verstuurd moet zijn. Ada gaat aan Willy vragen wanneer hij het deel heeft zodat we dit kunnen aanvullen. Indien dit niet komt</p>	<p>Ada</p>

	dan zal de RCPA dit in een briefvorm naar de gemeente sturen. Voordat het verstuurd wordt zal dit gemaïld worden naar de leden van de RCPA.	
6.	<p><u>Informatie vanuit het veld</u></p> <p><i>Algemene zaken</i> Jeanette heeft gekeken bij de bushaltes van de Cityline hier is niets in veranderd, deze is onduidelijk. Jeanette heeft dit opnieuw ingediend bij Connexxion De corona priklocatie is slecht bereikbaar, hierover heeft Jeanette een brief gestuurd naar de gemeente maar ze heeft hier nog geen reactie op gekregen.</p> <p><i>Zorg en welzijn</i> Geen bijzonderheden.</p> <p><i>Werk en Inkomen</i> Peter verwacht dat er meer aanvragen komen voor schuldhulpverlening. Dit kan ook op 16 november besproken worden met Jaap Gernaat. Er zal dan concreet naar het plan van aanpak worden gevraagd.</p>	
7.	<p><u>Rondvraag en sluiting</u></p> <p>Aaftien → vraagt of iedereen het bestuursakkoord nog een keer gemaïld wil krijgen. Dit willen de leden graag en Aaftien gaat dit verzorgen Aaftien → zegt dat ze Gert Jan heeft geïnformeerd dat Lars zijn lidmaatschap van de RCPA heeft opgezegd. Aaftien → geeft aan dat Klaasje de RCPA ook gaat verlaten per 1-1-2023, hiervoor willen we graag een afscheidsetentje houden. Dit zal afgestemd moeten worden, wanneer en waar?</p> <p>Ada sluit vervolgens om tien over negen de vergadering en wenst iedereen wel thuis.</p> <p>De volgende formele vergadering is op 23 november a.s.</p>	Aaftien

Dit verslag is goedgekeurd en vastgesteld in de vergadering van 23 november 2022.

Ada Gorter-ten Brink
Voorzitter

Aaftien Schlundt Bodien
secretaris